

раздела подготовки преподавателя вуза к инновационной деятельности. В структуру данного компонента будет входить **виртуальный анализатор** — диагностическая карта, позволяющая построить *индивидуальный образовательный маршрут* подготовки педагогического работника к эффективной инновационной деятельности путем сопоставления ответов преподавателя на диагностические вопросы, его профессионального опыта, знаний и умений в области инновационной деятельности. Виртуальный анализатор направит педагога изучать именно те разделы инноватики, в которых, судя по диагностической карте, педагогический работник разбирается недостаточно. После определения индивидуального образовательного маршрута педагогу станут доступны специально разработанные электронные учебные ресурсы, которые ему необходимо освоить для совершенствования знаний в области педагогической инноватики.

Своевременное и объективное диагностирование уровня сложившейся готовности к цифровым инновациям дает возможность спланировать работу по развитию инновационного потенциала, который является важным компонентом структурных профессиональных качеств преподавателя экономического вуза.

The Article is devoted to the diagnosis of psychological and professional readiness of the teacher of the Institute for implementation in pedagogical activity of innovative technologies of education. The article attempts to evaluate the experience of the theory of Rogers «Diffusion of innovations». The study of psychological and professional readiness to resolve problems of implementation and development of digital innovation in professional pedagogical activity of the teacher of the Institute.

Keywords: readiness for digital innovation, virtual educational environment «Digital University», virtual analyzer, types of readiness: the motivational, psychological, professional, «Diffusion of innovations by Rogers».

Литература

1. *Сластенин, В. А.* Педагогика: инновационная деятельность / В. А. Сластенин, Л. С. Подымова. — М. : Магистр, 1997.
2. Цифровой университет: инновационная образовательная среда для студентов, преподавателей, администрации вуза и работодателей [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.edstudy.ru>
3. *Rogers, E. M.* Diffusion of innovations / E. M. Rogers. — 4-th ed. — N. Y. : The Free Press, 1995.

С. В. Тенитилов, С. В. Олейников

Научные подходы к проблеме наблюдательности педагога

В статье представлен историко-педагогический анализ проблемы наблюдения и развития педагогической наблюдательности как профессионального качества педагогов в психолого-педагогической литературе. Особое внимание уделено роли наблюдения и педагогической наблюдательности в деятельности педагога, а также требованиям, предъявляемым к педагогической наблюдательности как профессионально важному качеству.

Ключевые слова: педагогическая наблюдательность, профессиональные качества, способности.

Комплексный анализ отечественных и зарубежных научных исследований показывает, что проблематика изучения, формирования и развития наблюдательности человека давно привлекает внимание специалистов гуманитарных и педагогических наук [1].

Обратимся к этимологическому анализу слова «наблюдение». Оно происходит от общеславянского слова **bljusti** (блюсти) — следить, наблюдать за кем-либо с целью поймать, собрать сведения, которое широко употреблялось в русском языке с XIV в. Глагол «наблюдать» (пристально смотреть) яв-

ляется производным от «блести тщательно», «за чем-либо наблюдать» и «наблести» — сделать какое-либо наблюдение над чем-либо [14].

Поскольку наблюдательность формируется посредством метода упражнения в наблюдении, целесообразно рассматривать эти категории в единстве и во взаимосвязи.

Научная категория «наблюдательность» впервые стала выделяться учеными в конце XIX — начале XX в. Она означала деятельность, заключающуюся в распознавании чего-нибудь. Считалось, что без развитой способности наблюдать невозможно добиться успеха ни в научной, ни в какой-либо другой практической деятельности.

Известный отечественный ученый Н. И. Пирогов в ходе подготовки будущих учителей особое внимание уделял наблюдательности. Его позиция в отношении обучения и воспитания студенческой аудитории заключалась в следующем: «Как можно менее формальных экзаменов и как можно более деятельных занятий наукой, при наблюдении личных особенностей каждого ученика, его способностей и прилежания, — вот правило здоровой педагогики». Внеурочное время учителя должны использовать для «педагогических наблюдений над развитием умственных и духовных способностей учеников...» [9. С. 27, 28]. Результаты своих наблюдений о характере учеников, об их душевных и умственных способностях, о привычках, поступках они должны были фиксировать в журналах наблюдений.

Такой же точки зрения придерживался отечественный педагог, психолог П. Ф. Каптерев. Под его руководством во время практических занятий студенты учились наблюдать за детьми в детском саду и анализировать результаты своих наблюдений. «Точное и беспристрастное наблюдение лежит в основе всей нашей деятельности, мы постоянно наблюдаем и внешнюю природу, и людей, и самих себя» [7. С. 218]. Под наблюдением Петр Федорович понимал «исследование явлений посредством органов внешних чувств, с какой-либо целью». «В наблюдении сливаются в одно целое и деятельность органов внешних чувств, и умственная цель, руководящая внешними чувствами, приводящая их в то или другое положение» [Там же. С. 22, 23]. Изучая процесс наблюдения, он пришел к выводу, что наблюдение является осложненным восприятием, в котором сливается воедино новое, сейчас переживаемое, со старым, уже существующим, душевным опытом. Под наблюдательностью он понимал умение схватывать в наблюдаемом существенные черты, выделять однородное из разнородного, разлагать сложные формы на простые, прочно усваивать, легко и верно воспроизводить. В развитии наблюдательности П. Ф. Каптерев выделяет четыре ступени: предметную, ступень действий, ступень отношений и ступень качественных различий.

Отечественный педагог второй половины XIX в. Е. Н. Водовозова [5], характеризуя систему воспитания первой половины XIX в., отмечала в качестве одного из недостатков, наиболее характерных для того времени, оказывающих губительное влияние и тормозящих успехи воспитания, отсутствие в воспитателях какой бы то ни было наблюдательности относительно детей, а также совершенное неведение детской души и того, на что и как следует направить наблюдательность. По ее мнению, воспитатели не имели ни малейшего представления, что делают, говорят, думают, о чем рассуждают, на что обращают внимание их дети.

Известный русский философ Н. Н. Страхов рассматривал наблюдение как душевную деятельность. «Наблюдение есть такая деятельность, которая состоит в распознавании чего-нибудь через какие-либо внешние чувства».

«Наблюдать прежде всего значит видеть, рассматривать...» Наблюдению он придавал большое значение: «...без этой деятельности невозможно ни развитие какого-либо человеческого знания, ни успеха в какой-либо практической деятельности» [10. С. 1]. Впервые в работах того времени Н. Н. Страхов показал важность наблюдения, проведя аналогию с чтением. Можно знать смысл, значение слов, но не понять смысла всего предложения, так и в наблюдении можно смотреть, но не увидеть самого главного.

Немаловажен вклад в изучение наблюдательности педагога-экспериментатора С. Т. Шацкого [13], характерной особенностью взглядов которого было стремление осмысливать сущность педагогических явлений, сопоставлять, анализировать, обобщать отдельные наблюдения.

Воспитывая детей в коллективе, С. Т. Шацкий жил и работал вместе с ними и в то же время внимательно изучал их, наблюдал за проявлением их способностей и интересов, за их отношением к труду и выполнению общественных обязанностей. В данный период оформился один из педагогических принципов Шацкого: «...изучать детей, непрерывно работая с ними». Он считал, что «учитель в работе своей должен понять и развить в себе дух исследования, упражняться в наблюдательности, дающей ему огромное оружие в руки...» [13. С. 1]. Станислав Теофилович высказал в этой связи мысль о важности издания литературно-педагогической хрестоматии, которая поможет педагогам расширить свой кругозор и выработать в себе наблюдательность, чуткость к детям [12].

В психолого-педагогической науке к концу XIX в. сложилось мнение, что без развитой способности наблюдать невозможно добиться успеха ни в научной, ни в какой-либо другой практической деятельности. В связи с чем вопросам развития и формирования наблюдательности как профессионального важного качества придавалось большое значение.

Активный интерес к изучению психологического наблюдения в нашей стране появляется в 20—30-е гг. XX в. М. Я. Басов разработал методику объективного психологического наблюдения за поведением личности, находящейся в непрерывном процессе развития, а также разработал техники проведения наблюдения и способы фиксации результатов.

Вместе с тем М. Я. Басов высказывал мысль и о значимости профессиональной наблюдательности применительно к отдельным профессиям. В среде ученых, развивающих у себя профессиональную наблюдательность, М. Я. Басов отводит особое место представителям психологической и педагогической науки. Здесь школа наблюдения, по его мнению, должна быть особенно строгой и продолжительной, а культура наблюдений должна стать для всякого работника в области психологии и педагогики очередной задачей.

Б. Г. Ананьев в 1940 г. написал одну из самых полных работ, посвященных наблюдательности, где заложил основы практической работы по ее развитию. Наблюдательность он понимал как «совокупность личностных качеств и способностей человека, необходимых для наиболее продуктивного, творческого наблюдения» [2. С. 21]. Говоря об этой проблеме, Б. Г. Ананьев считал, что наблюдательность как качество личности совершенно необходимо в любой познавательной деятельности и формируется в процессе наблюдения. Причем под наблюдением он понимал не всякую совокупность внешних впечатлений человека, а произвольную деятельность, направленную на восприятие и понимание определенных явлений жизни. Можно видеть, но не увидеть существенного, можно слушать, но не услышать самого важного, можно читать, но не вычитать нужного. Для вычленения важного,

нужного, существенного и требуется наблюдательность, вырабатываемая в длительном развитии личности, посредством «живого созерцания» и мышления [2]. Чтобы наблюдать, необходимо стремиться воспринимать не все действующее на зрение, слух и другие органы чувств, а лишь необходимое с точки зрения стоящих перед личностью целей и задач.

Большую роль наблюдению в своих трудах отводит В. А. Сухомлинский. Из наблюдений не только черпаются знания — в наблюдениях знания живут, благодаря наблюдениям они, можно сказать, идут в оборот, применяются как инструменты в труде. Говоря о важности педагогического наблюдения в деятельности педагога, В. А. Сухомлинский писал: «Учитель объясняет, например, тригонометрические функции, но главная его мысль — не о функциях, а об учениках: он наблюдает, как работает каждый школьник, какие трудности восприятия, мышления, запоминания встречаются отдельные воспитанники. Он не только учит, но и умственно воспитывает в процессе учения» [11. С. 3].

Л. А. Регуш описывает наблюдательность как психическое свойство, базирующееся на ощущении и восприятии. Благодаря наблюдательности человек различает признаки и объекты, имеющие незначительные отличия, замечает различие в сходном, видит их при быстром движении, при изменившемся ракурсе, имеет возможность сократить до минимума время восприятия признака, объекта, процесса.

Следует отметить, что исследования проводились в тех сферах жизнедеятельности, где наблюдательность как важнейшее свойство, способность или качество личности является крайне необходимым условием для успешного выполнения определенного вида деятельности и приобретает профессиональный оттенок.

Представители психологической науки в своих диссертационных исследованиях под педагогической наблюдательностью понимают свойство личности. Рассматривая наблюдательность в процессе профессиональной подготовки будущих учителей, Г. И. Кислова относит педагогическую наблюдательность к свойствам сенсорной организации и социальной перцепции личности педагога, которая позволяет дифференцированно, адекватно отражать психические особенности учащихся, вставать на их точку зрения, одновременно сочувствуя и сопереживая им, прогнозировать определенное решение педагогических задач, анализировать причины затруднений в усвоении учениками учебного материала, оперативно адаптировать учебный материал к особенностям его усвоения учащимися, улавливать едва заметные отклонения от обычного рабочего состояния класса и отдельных учащихся.

Изучая вопросы воспитания педагогической наблюдательности у будущих педагогов, Е. В. Телеева под педагогической наблюдательностью понимает ведущее, системообразующее профессиональное качество педагога, дающее ему возможность отражать малозаметные, но существенные внешние признаки, на основе чего правильно интерпретировать поступки, адекватно воспринимать и понимать личность ученика, его состояние.

Большое значение педагогической наблюдательности придавалось в трудах военных педагогов.

Так, в 1902 г. В. Е. Измайлович [6], штабс-капитан артиллерийской бригады, составитель учебников для солдат, в одной из своих работ выделил главные качества дядьки. Среди таких качеств, как спокойствие, беспристрастие, добросердечность, бескорыстность, он выделяет наблюдательность. Данную

работу с уверенностью можно назвать практическим руководством по развитию наблюдательности. Автор обратил внимание на следующее: чтобы процесс обучения и воспитания воинов был эффективным и достиг нужного результата, необходимо обладать важными качествами, одним из которых и является наблюдательность. В данной работе автор показывает, на что необходимо обращать внимание при обучении и воспитании молодых солдат, и предостерегает от основных ошибок в этом деле.

Широкое распространение получили лекции по укреплению памяти, культивированию наблюдательности и заучиванию наизусть. В. Я-ко под наблюдательностью понимал хорошо развитый в психологическом отношении глаз. «Лица с хорошо развитым в психологическом отношении глазом могут быстро перебегать с одного пункта внимания на другой, ничто не ускользает от их взора, они видят вещи вполне сознательно и сознательно их воспринимают». Призывая серьезно заниматься вопросом развития такого качества, как наблюдательность, автор обращал внимание на то, что «хорошо развитый глаз оказывает неоценимую услугу... всякому человеку» [8. С. 18].

Интересен опыт изучения педагогической наблюдательности как профессионально важного качества офицера военными педагогами А. В. Барбаншиковым, С. С. Муцыновым, В. И. Вдовюком. При изучении педагогического мастерства как элемента педагогической культуры офицера в своих педагогических трудах они говорили о высоком значении педагогической наблюдательности и подчеркивали, что «наблюдательный офицер может глубже заглянуть во внутренний мир воина, понять его душевное состояние, раскрыть индивидуальные особенности личности, найти правильный индивидуальный подход к каждому» [3. С. 85].

В. И. Вдовюк [4] в ходе изучения педагогического такта офицера указывал, что педагогическая наблюдательность является наиболее существенным качеством личности офицера, позволяющим по незначительным признакам видеть особенности внутреннего мира воина, его переживания и настроения; разбираться в индивидуальных особенностях личности подчиненного, в качествах его ума, воли, характера; разгадывать причины и мотивы, в силу которых военный служащий ведет себя так, что у него возникает положительное или отрицательное отношение к службе, к своим обязанностям, к командиру, к окружающим его людям.

Анализируя научную литературу, можно сделать вывод, что в психолого-педагогической науке можно выделить два подхода к определению наблюдательности. Представители *педагогического подхода* рассматривают наблюдательность как профессионально важное качество, познавательную способность к определенной профессиональной деятельности. Согласно взглядам сторонников *психологического подхода*, наблюдательность — психическое свойство личности.

Также следует отметить, что все авторы и исследователи, занимающиеся изучением наблюдательности, отмечают ее большое значение в жизни и деятельности человека и разделяют мнение, что без развитой способности наблюдать невозможно добиться успеха ни в научной, ни в какой-либо другой практической деятельности.

The article presents a historical and pedagogical analysis of the problem of monitoring and development of teacher observation as a professional quality of teachers in psychological and pedagogical literature. Special attention is paid to the role of observation and teaching observation in the activities of the teacher, as well as the requirements of pedagogical observation as professionally important qualities.

Keywords: pedagogical observation, professional qualities, skills.

Литература

1. *Алехин, И. А.* Перспективы военного образования в России / И. А. Алехин, Т. С. Сливин // Мир образования — образование в мире. — 2013. — № 2. — С. 32—36.
2. *Ананьев, Б. Г.* Воспитание наблюдательности школьников / Б. Г. Ананьев. — Л. : Лениздат, 1940. — 65 с.
3. *Барабанщиков, А. В.* Педагогическая культура : Научные поиски. Войсковой опыт. Практические рекомендации. Взгляд в будущее / А. В. Барабанщиков, С. С. Муцынов. — М. : Воениздат, 1985. — 159 с.
4. *Вдовюк, В. И.* Формирование и развитие педагогического такта у советских офицеров : дис. ... канд. пед. наук / В. И. Вдовюк. — М., 1970. — 287 с.
5. *Водовозова, Е. Н.* Умственное и нравственное развитие детей / Е. Н. Водовозова. — СПб., 1891. — 392 с.
6. *Измайлович, В. Е.* Как обучать молодых солдат : (Советы учителю-дядьке) / В. Е. Измайлович. — СПб. : Самокат, 1902. — 18 с.
7. *Каптерев, П. Ф.* Педагогическая психология / П. Ф. Каптерев. — СПб., 1914. — 489 с.
8. Нормальная память, ее воспитание и усовершенствование : лекции по укреплению памяти, культивированию наблюдательности и заучиванию наизусть / сост. В. Я-ко. — Ростов н/Д, 1911. — 18 с.
9. *Пирогов, Н. И.* Избранные педагогические сочинения / Н. И. Пирогов. — М. : Педагогика, 1985. — 497 с.
10. *Страхов, Н. Н.* Наблюдение и развитие наблюдательности / Н. Н. Страхов. — М., 1915. — 21 с.
11. *Сухомлинский, В. А.* Сто советов учителю (в сокращении) / В. А. Сухомлинский. — М., 1961. — 65 с.
12. *Тенитилов, С. В.* Основные проблемы профессиональной подготовки офицеров в вузах Министерства обороны России / С. В. Тенитилов // Армия и общество : науч.-информ. журн. — 2007. — № 5. — С. 72—78.
13. *Шацкий, С. Т.* Педагогические сочинения : в 4 т. / С. Т. Шацкий. — М., 1962. — Т. 1. — 504 с.
14. *Этимологический словарь русского языка. Русский язык от А до Я.* — М., 2003. — 756 с.

В. И. Флоря, С. В. Левицкая

О нравственных приоритетах высшего профессионального образования

В статье рассмотрены нравственные приоритеты высшего профессионального образования в контексте современной политической и социально-культурной ситуации в стране. Обоснованы роль и участие некоторых социальных институтов в формировании и сохранении отечественных традиций нравственного воспитания. На примере Московского государственного института культуры обобщен опыт нравственного воспитания современных студентов. Предложен инновационный подход, центрированный на человеке, и понимание высшего образования как культурного процесса, осуществляющегося в культуросообразной образовательно-воспитательной среде.

Ключевые слова: нравственное воспитание, традиции, нравственные ценности, высшее профессиональное образование, семья, СМИ, вузы, студенты, культура, ценности человека.

В современной педагогической теории и практике значимость высшего профессионального образования занимает одно из центральных мест. Высшее образование является абсолютной ценностью в процессе формирования личности. Это процесс взращивания в человеке доброго, нравственного начала, поскольку во все времена педагогика стремилась построить такой опыт воспитания и обучения, в котором человек смог бы достичь вершин своего профессионального развития и своего нравственного самосовершенствования. Нравственное становление современного специалиста представляет собой чрезвычайно сложный и противоречивый процесс, т. к. происходит под влиянием системы нравственных ценностей общества.